

Fábrí György, elnök
Közszolgálati Tanács

Tárgy: Észrevételek és javaslatok a Független Közmédia Testület tagjelölési eljárásával kapcsolatban

Tisztelt Elnök Úr!
Tisztelt Közszolgálati Tanács!

Alulírott médiaszakmai szervezetek, mint a Független Közmédia Testület (FKT) tagjának jelölésére jogosult szakmai szervezetek, a jelenleg folyamatban lévő tagjelölési eljárással kapcsolatban szakmai partnerként fordulunk Önökhöz.

Célunk, hogy az eljárás valamennyi érintett számára átlátható, kiszámítható és szakmailag megalapozott módon záruljon. Ennek érdekében az alábbi szakmai észrevételeinket és javaslatainkat együttműködési szándékkal, a Közszolgálati Tanács munkáját segítve és a folyamat szakmai megalapozottságát erősítve fogalmazzuk meg.

I. A kiegészített nyilvános ülés résztvevőinek jogai

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (Mttv.) 85. § (4) bekezdése szerint a szakmai jelölteket a Közszolgálati Tanácsnak az országos civil gyermekvédelmi és jogvédő szervezetek, a közmédiában dolgozó szakszervezetek, valamint a jelölést adó szakmai szervezetek képviselőivel kiegészített nyilvános ülése hallgatja meg, és az ülésen részt vevők egyszerű többségével tesz javaslatot három fő jelölésre.

A Közszolgálati Tanács eljárásáról szóló közlemény ugyanakkor a jelölő szervezetek képviselőinek részvételét tanácskozási jogú részvételként határozza meg. Álláspontunk szerint indokolt ennek az értelmezésnek a törvény szövegével való összhangját felülvizsgálni. Az Mttv. ugyanis az „ülésen részt vevők” körén belül a felsorolt szervezetek között a részvételi, illetve döntési jogosultság szempontjából nem tesz különbséget, miközben kifejezetten az „ülésen részt vevők egyszerű többségét” jelöli meg a három jelöltre vonatkozó javaslat megtételének alapjaként. Mindezek alapján álláspontunk szerint jogértelmezési kérdésként vizsgálandó, hogy a jelölő szervezetek képviselőinek részvétele a törvény alapján korlátozható-e pusztán tanácskozási joggal.

További szempontként kiemelandó, hogy az egyes jelölő szervezetek az Mttv. alapján egy-egy jelöltet állíthatnak, miközben az ülésen három fő jelöléséről születik döntés az „ülésen részt vevők egyszerű többségével”. A szavazás tárgya így szükségszerűen túlmutat az egyes szervezetek saját jelöltjén, ami azt támaszthatja alá, hogy a jelölő szervezetek képviselőinek szerepe nem korlátozódhat saját jelöltjük formális támogatására (jelölésre), hanem a három legalkalmasabb jelölt kiválasztásában való érdemi részvételt jelentheti.

E körben az sem zárható ki, hogy egy jelölő szervezet képviselője a meghallgatás tapasztalatai alapján a saját jelöltje helyett egy másik jelöltet ítél a három legalkalmasabb személy egyikének, és ennek megfelelően őt támogatja. Ez is azt támasztja alá, hogy a jelölő szervezetek képviselőinek részvétele nem feltétlenül saját jelöltjük képviseletére korlátozódik, hanem a három jelölt kiválasztásához kapcsolódó önálló szakmai mérlegelést és érdemi közreműködést feltételezhet.

Tisztelettel kérjük, hogy a KSZT tekintse át ezt a kérdést, annak érdekében, hogy az eljárás a törvényi rendelkezésekkel és célokkal teljes összhangban álljon.

II. A meghallgatási és döntési szempontrendszer kiegészítése

A törvény szerint a Testület lényegében egy médiavállalat-csoport tulajdonosi jogait gyakorolja: az FKT alapító okirata alapján a Testület feladatköre jelentős részben tulajdonosi és vállalatirányítási jellegű. Az alapító okirat összesen 17 feladatot határoz meg a Testület számára. Ezek közül négy kapcsolódik közvetlenül tartalmi, felügyeleti, illetve újságírói-etikai kérdésekhez, míg a fennmaradó tizenhárom feladat – többek között a vezérigazgató megválasztása, a felügyelőbizottsági tagok megválasztása, a könyvvizsgáló megbízása, az éves gazdálkodási terv és a mérleg elfogadása, a jelentős értékű szerződések és hitelfelvetelek jóváhagyása, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlása

három médiavállalat felett – kifejezetten vállalatirányítási, társasági jogi, pénzügyi, számviteli és gazdálkodási ismereteket és tapasztalatot igényel.

Ezzel összefüggésben fontos az alapító okirat 3.4.d) pontja, amely kifejezetten kizárja, hogy a Testület műsorszerkezetet vagy műsor- és tartalmi politikát határozzon meg - ez a szerkesztői függetlenség kulcsgaranciája.

A Közzolgálati Tanács által közzétett szempontrendszer elsősorban a szerkesztőségi, médiatudományi és médiaoktatási tapasztalatra, továbbá a jogszabályismeretre és az erkölcsi feddhetetlenségre helyezi a hangsúlyt.

Javasoljuk ezért megfontolni a szempontrendszer kiegészítését olyan szempontokkal is, amelyek a Testület teljes feladatkörének ellátásához szükséges vállalatirányítási, társasági jogi, pénzügyi, számviteli és gazdálkodási tapasztalatot, illetve kompetenciákat is értékelik.

Álláspontunk szerint ez nem a médiával és a közzolgálati szakkal kapcsolatos szakmai szempontok háttérbe szorítását jelentené, hanem a Testület tényleges feladat- és hatásköréhez igazodó, kiegyensúlyozott kompetenciakövetelményt teremtené. Egy ilyen kiegészítés hozzájárulhat ahhoz, hogy a Testület tagjai együttesen rendelkezzenek a rájuk ruházott valamennyi feladat felelős és szakmailag megalapozott ellátásához szükséges kompetenciákkal.

Összegzés és szakmai javaslataink

A fentiek alapján tisztelettel az alábbi javaslatokat terjesztjük a t. Közzolgálati Tanács figyelmébe:

- a meghallgatási eljárásról szóló közlemény felülvizsgálatát annak biztosítása érdekében, hogy a jelölő szervezetek részvételi jogai a törvény szövegével, céljával és szellemiségével összhangban kerüljenek meghatározásra;
- a meghallgatási és döntési szempontrendszer kiegészítését a Testület tényleges feladat- és hatásköréhez igazodó, különösen a vállalatirányítási, társasági jogi, pénzügyi, számviteli és gazdálkodási tapasztalatot értékelő szempontokkal.

Javaslatainkat a szakmai együttműködés szándékával és a közzolgálati média megfelelő működéséért viselt közös felelősség jegyében fogalmazzuk meg. Célunk, hogy a Testület tagjai munkájukat a lehető legszélesebb körű szakmai felkészültséggel, valamint a szakmai és társadalmi szereplők lehető legszélesebb bizalmát élvezve kezdhessék meg.

Ennek különös jelentőséget ad, hogy az érintett eljárás a magyar közzolgálati médiarendszer működését és irányítását alapvetően meghatározó, az Országgyűlés elé kerülő döntés előkészítését szolgálja. A folyamat jogszerűségéhez, átláthatóságához és szakmai megalapozottságához ezért kiemelt közérdek fűződik.

Budapest, 2026. augusztus 17.

Tisztelettel,

Magyar Lapkiadók Egyesülete

Lipták Tímea s.k.
elnök

Önszabályozó Reklám Testület

Fazekas Ildikó s.k.
igazgató

Magyar Reklámszövetség

Novák Péter s.k.
elnök

Magyarországi Tartalomszolgáltatók
Egyesülete

Mucsányi Marianna s.k.
elnök

Magyar Elektronikus
Műsorszolgáltatók Egyesülete

Tóth Csaba s.k.
elnök

Repropress Magyar Lapkiadók
Reprográfiai és Szomszédos Jogi
Egyesülete
Havas Katalin s.k.
főtitkár