



SAJTÓKÖZLEMÉNY MELLÉKLET

2026. szeptember 20.

1. Mi történt eddig a közterületi reklámok szabályozásával kapcsolatban?

A legújabb közterületi (OOH) -szabályozási folyamat fő mérföldkövei:

- **2026. június 26.** – Kihirdették a [2026. évi XX. törvényt](#), amely átalakítja a reklámeszközök országos elhelyezési kereteit.
- **2026. július 8.** – Megjelent Budapest [13/2026. \(VII. 8.\) önkormányzati rendelete](#), amely meghatározza a fővárosi elhelyezési tilalommal érintett területeket.
- **2026. szeptember 18.** – [Társadalmi egyeztetésre bocsátották a kormányrendelet módosításának tervezetét](#). A véleményezési határidő **szeptember 26.**; ez egyelőre tervezet, nem végleges rendelet.

A törvény és a fővárosi rendelet fő szabályai **2026. október 1-jén** lépnek hatályba; az érintett, meg nem tartható eszközök eltávolításának határideje **december 31.**

2. Milyen narratívák mentén fogalmazódott meg a döntéshozókban a szabályozás szükségessége?

Eredetileg a két alapgondolat a városkép védelme és a közlekedésbiztonság voltak.

Ugyanakkor a rendezés elve nem követi azt a logikát, amely bármelyik szempont szerint releváns lenne. Típusok, illetve kategóriák szerint tilt meg reklámeszközöket - vagy ugyan engedi a fennmaradásukat de csak bizonyos, erősen limitált zónákban, aminek következtében országosan 90%-al csökken azok darabszáma. Eközben más reklámeszközök továbbra is működhetnek. A Magyar Reklámszövetség (MRSZ) a városkép védelmét maga is támogatja. Ugyanakkor kérdéses, hogy amennyiben egyik típus vizuális környezetszennyezés- vagy figyelemelterelő hatása miatt balesetveszélyes, akkor ugyanez másokra miért nem igaz?

3. Ez akkor eltünteti a gyűlölet propagandát?

Az MRSZ a gyűlöletkeltő politikai plakátok beszüntetésével teljes mértékben egyetért. A jelenlegi tervezet ugyanakkor nem erről szól: a gyűlöletkeltő plakátokat és a politikai hirdetéseket a törvény egy másik része szabályozza és tiltja.

4. De összességében ez jót tesz a városképnek... vagy nem?

Szakmai szervezetünk évek óta jelezte az aktuális döntéshozóknak, hogy a közterületi reklámok rendezetté tételéhez és szabályozásához kész minden segítséget megadni. Az előző kormány nem élt ezzel a lehetőséggel, és egyelőre az utóbbi hónapokban tett javaslataink sem találtak fogadókészségre.

A mostani szabályozási terv olyan rövid átmeneti időt ad a piaci szereplőknek, amelyet kizárólag a két nagy, tőkeerős piacvezető cég képes teljesíteni. Az egyik NER-es tulajdonosi háttérrel rendelkezik, és felületein éveken át futottak a kormányzati kampányok, köztük a kék plakátok, valamint a háborús, félelemkeltő és gyűlölködő üzenetek. A másik egy multinacionális cég, amely ugyanezeknek a kampánymegrendeléseknek szintén haszonélvezője volt, és ugyanúgy megjelenítette reklámeszközein azokat a plakátokat, amelyek az elmúlt másfél évtizedben a kormányzat meghatározó narratíváját hordozták. Nehéz érteni, hogyan készülhet olyan szabályozás, amely éppen azt a két céget hozza előnyös helyzetbe, amelyek ebben a folyamatban a legnagyobb szerepet vállalták.

5. De őket nem érinti ez a szabályozás hátrányosan?

Olyan szempontból valóban rosszul érinti őket is, hogy az óriásplakát-állományuk jelentős részét nekik is el kell bontaniuk. Ugyanakkor a megmaradó állományból a NER-es háttérű cég még az eddigieknél is nagyobb arányban részesül, a megmaradó egyéb reklámfelületeiken pedig - mivel a piacon szűkül az elérhető eszközök száma és típusa - garantáltan nagyobb profitot tudnak majd termelni.

Eközben azok a kisebb, magyar kkv-k, amelyek kizárólag óriásplakáttal rendelkeznek, olyan mértékű darabszám-csökkenést szenvednek el, hogy egytől egyig a gazdaságos működési szint alá csökken a bevételük. Ennek egyenes következménye a csőd, vagy a másik lehetőség: felajánlják eszközeiket a két fennmaradó cégnek, amivel azok piaci részesedése tovább nő.

6. De ez még akkor se olyan széles kör, hogy erre oda kellene figyelnünk.

Nem egészen. 20-21 ezer olyan ember - illetve család - van, akiknek a megélhetését közvetlenül befolyásolja ez a folyamat. Lehet, hogy valaki csak a kert végébe engedett be egy ilyen óriásplakátot, amiért hónapról hónapra bérleti díjat kap, mások a társasházuk homlokzatára engedték meg, hogy kikerüljön egy reklámháló, és a bérleti díjból újították fel a liftet. Ezen túlmenően pedig a csődbe menő cégeknél elveszítik a munkájukat az ott dolgozók ezrei.

7. De nem az a helyzet, hogy mindenki utálja a hirdetések?

Nem. 2026 augusztusában az MRSZ független felmérést készítettett a Závecz Research kutatócéggel arról, hogy az emberek hogyan viszonyulnak a plakátokhoz. Az eredmények egyértelműek: a legtöbb ember elutasítja a mocskolódó propagandát és a politikai hirdetéseket, a kereskedelmi reklámokra viszont ez nem igaz. A megkérdezettek mindössze 22 százaléka érzi zavarónak a kereskedelmi üzenetű plakátokat, vagyis a lakosság közel négyötödét nem zavarják.

8. Akárhogy is, azért legalább az egymás hegyén-hátán lévő plakátoktól megszabadulunk.

Nem biztos. Az a helyzet, amibe bizonyos plakátcégek kerülnek, nem teszi lehetővé, hogy fedezni tudják az illegálissá váló felületeik elbontását. Az egész piacon nagyságrendileg 7,6 milliárd forintba kerülő bontási munkákhoz a szükséges kivitelezői kapacitás sem áll rendelkezésre.

Ezért sokkal valószínűbb, hogy azok a magyar kkv-k, amelyeknek a bevételi forrása a 2026. december 31-i bontási határidő miatt 2027. január 1-jétől teljes mértékben megszűnik, jogi útra terelik az ügyet. Ebben az esetben a táblaerdőkből hamarosan leszakadt, rozsdásodó táblatemetők lesznek az egész országban.

9. Akkor önök szerint semmit ne csináljon a kormány?

Éppen ellenkezőleg. Négy dolgot javasolunk, és ezek közül három szigorúbb annál, mint ami ma érvényben van.

Először: a jogszerűtlenül kihelyezett eszközök felszámolását. Saját, teljes körű felmérésünk szerint ez az állomány közel ötöde, és erre még 2026-ban sort lehet keríteni.

Másodszor: teljes kivezetést a történelmi városrészekből és a műemléki környezetből.

Harmadszor: máshol ritkítást, sűrűségi és távolsági szabályokkal, hogy véglegesen megszűnjön az egymás hegyén-hátán álló plakátok látványa.

Negyedszer: a jogszerűen telepített, szerződéssel és vagyoni joggal védett állományra mérföldkövekhez kötött, rendezett átmenetet.

Ez a pálya gyorsabb és látványosabb eredményt hoz, mint egy differenciálatlan tiltás, amely jogvitákon és kivitelezői kapacitáshiányon akad el. A törvényt ehhez nem kell újranyitni: a végrehajthatóság a rendeletben és egy külön kormányhatározatban rendezhető.