

Közterületi reklámpiac szabályozása

Iparági áttekintés és végrehajtási javaslat



Rendezett piacot és sikeres
végrehajtást szeretnénk



Kiindulópont: közös célok, közös végrehajtás

Nem ellenérdekű félként, hanem végrehajtási partnerként jöttünk.



**Rendezettebb
településkép**

mérhető és látható tisztulás



**Illegális felületek
felszámolása**

célzott és ellenőrizhető fellépés



**Jogilag stabil,
gyors végrehajtás**

arányosság, átmenet, kevesebb per



**A szakma a szabályozási céllal egyetért —
a döntő kérdés a végrehajtási pálya.**

Miért fontos ez a gazdaságnak?



37,3 Mrd Ft

éves közterületi
reklámköltés



20 700

érintett ember / család



6 piaci szegmens

hirdetőtől a kivitelezőig



Hirdető



Médiaügynökség



Sales house



Felülettulajdonos



Nyomda /
kivitelező



Helyszíntulajdonos



**A Közterületi reklámozás egy
többszereplős, komplex értéklánc.**

A kiinduló állomány és a kezelendő kör



55 966
vizsgált terület



45 867
véltetően jogszerű



10 099
véltetően jogszerűtlen



18,0%
a teljes állományból
véltetően jogszerűtlen

I.

30 879 db

2017 előtt,
véltetően jogszerű

II.

1 803 db

2017 előtt,
véltetően jogszerűtlen

III.

14 988 db

2017 után,
véltetően jogszerű

IV.

8 296 db

2017 után,
véltetően jogszerűtlen



**A gyors eredményhez elsősorban a
jogszerűtlen körre kell fókuszálni.**

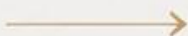
Az adat nem azonos a jogszerűséggel



1

OMA felmérés

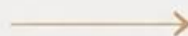
felületállomány, helyszín,
típus, tulajdonos



2

NMHH kataszter

azonosító, GPS,
bejelentett adatok



3

Hatósági és telepítéstörténeti vizsgálat

tudomásulvétel, jogi háttér,
fennmaradás



**Az NMHH-azonosító meglete önmagában nem
bizonyítja a telepítés vagy a fennmaradás jogszerűségét.**



Ezért kell validálás — nem differenciálatlan állománycsökkentés.



Miért kockázatos a differenciálatlan bontási logika?



Jogi kockázat

tömeges jogviták, kártérítési igények, arányossági kifogások



Gazdasági kockázat

árbevétel- és eszközvesztés, csőd, munkahely-kockázat



Végrehajtási kockázat

kapacitáshiány, extrém magas költség



Városképi kockázat

elhagyott szerkezetek, torzók, közlekedésbiztonsági probléma



Nem a szigorítás a probléma, hanem a **túl gyors** és **nem differenciált** végrehajtás

A kitettség nem elméleti

Jogi és végrehajtási kockázat



Jogi kitettség



300–400 érintett
felülettulajdonos



40–60× kockázat
a Pannon Plakát üggyhöz képest



tömeges
párhuzamos jogvita



sokszoros
kártérítési kitettség



Végrehajtási kitettség



≈ 39 000
reklámeszköz



50
párhuzamos csapat



13–14 hónap
minimális bontási idő



~4,5× hosszabb idő
a 3 hónapos határidőhöz képest



A túl gyors szabályozás **egyszerre** növeli a peres és a végrehajtási kockázatot.

A fővárosi példa: lose–lose helyzet



Tömeges bontási kényszer



Perek és kártérítési kockázat



Piaci szereplők csődkockázata



Önkormányzati / állami
kötségvetési teher



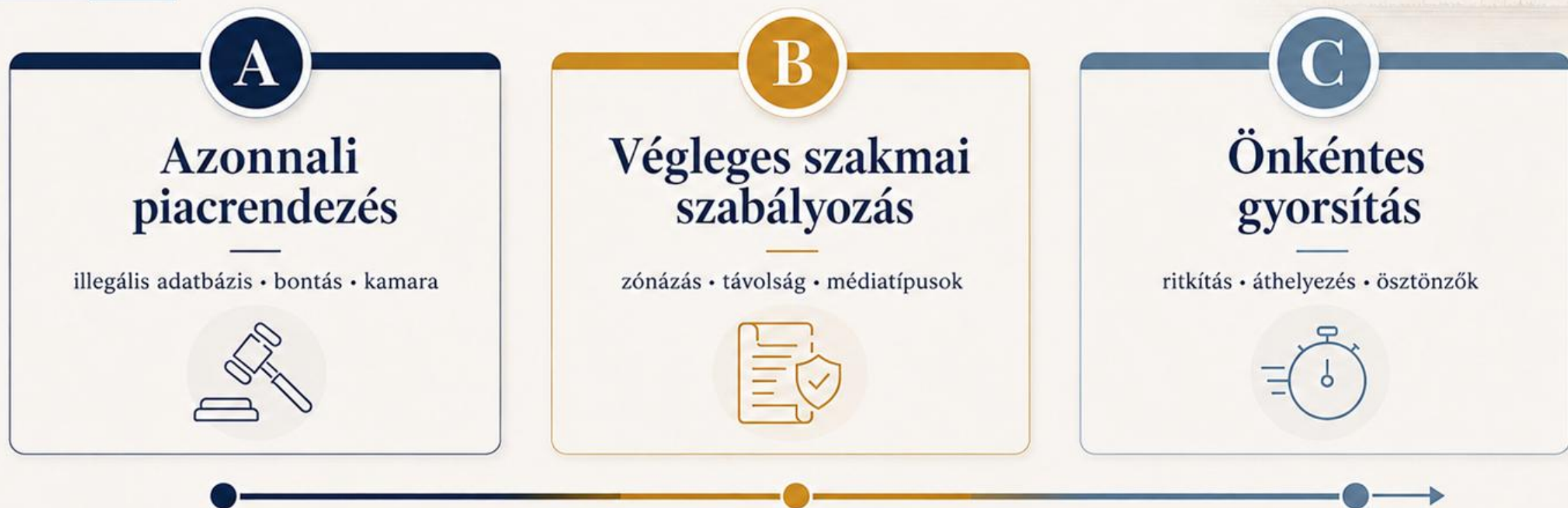
Városképi torzók



Tanulság: differenciált szabályozás szükséges



Az A-B-C pillérekre épülő javaslatunk: nem alternatíva, hanem egymásra épülő megoldás



A indítja el, **B** véglegesíti, **C** felgyorsítja a rendezett piac kialakulását.

Mit kérünk, mit vállalunk, és mi a menetrend?



Kért döntések

- ✓ végrehajtható átmeneti idő és jogi keret
- ✓ kategóriák pontosítása
- ✓ állami és iparági adatbázisok összekapcsolása
- ✓ közös munkacsoport
- ✓ bontási és ellenőrzési felelősök kijelölése



Szakmai vállalások

- ✓ NMHH és iparági validálás
- ✓ első illegális adatbázis október 1-ig
- ✓ 6 médiamunkacsoport részletes javaslata
- ✓ kamarai nyilvántartás szakmai működtetése
- ✓ bejelentések kivizsgálása és adatszolgáltatás



2026. aug.–szept.
Előkészítés



2026. okt. 1.
1. mérföldkő



2026. dec. 31.
Azonnali
piacrendezés



2026. dec. 31.
B pillér
javaslat



3–5 év
Átmenet és
C ösztönzők



A PILLÉR

A pillér: gyors, látható és jogilag védhető rendteremtés

1



Validált illegális adatbázis

fotó, GPS, tulajdonos, NMHH, jogi státusz

2



Tudomásulvételek felülvizsgálata

kormányhivatali és önkormányzati kontroll

3



Bontási kötelezettség

az igazolhatóan jogszerűtlen körre fókuszálva

4



Kamara és nyilvántartás

ellenőrizhető hirdetői és hatósági használat



Vállalás

2026. október 1-ig

az illegális
felületek első,
validált
adatbázisa



gyors és ellenőrizhető indulás



Az A pillér rövid távon látható eredményt ad, de a B pillér nélkül nem válik tartóssá.

B pillér: a végleges, médiatípusonkénti szabályozási keret



Zónázás

belváros – külváros –
külső terület



Távolság és sűrűség

reklámzaj mérhető
korlátozása



Méret és műszaki szabályok

esztétikai és biztonsági
követelmények



Digitális működés

fényerő, időzítés,
környezet



Átmeneti szabályok

jogszerű felületek 3–5 éves
alkalmazkodása

**A B pillér 2026. december 31-ig szakmai javaslatot ad;
a végállapot bevezetése 3–5 éves átmenettel történik.**



C pillér: a rendezett átmenet önkéntes eszközei

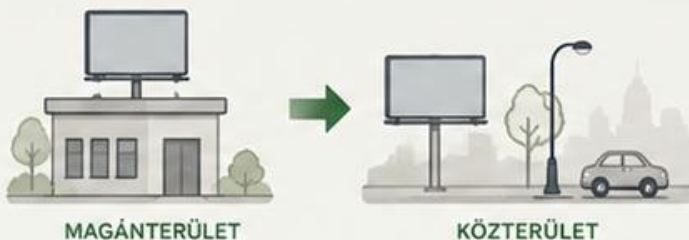
Önkormányzatokkal és tulajdonosokkal együttműködve

1 Sortáblák és táblaerdők önkéntes ritkítása



✓ Kevesebb zaj, rendezettebb utcakép,
támogatott önkormányzati cél.

2 Magánterületi felületek közterületre történő áthelyezése



✓ Jobb szabályozhatóság, átláthatóság
és közterületi kontroll.



C pillér



önkéntes ritkítás



rendezett áthelyezés



önkormányzati díjbevétel
megőrzése



gyorsabb városképi
tisztulás



Az Önszabályozás önmagában illúzió lenne – a Kamarai logika mellett törvényszerűség.



Mit nyer ezzel a Kormány?



gyors
eredmény



kisebb jogi
kockázat



rendezettebb
településkép



országos
kontroll



önkormányzati
bevétel



szakmai
támogatás

A javasolt pálya egyszerre kínál gyors, látványos eredményt, nagyobb jogi védelmet és politikailag is bemutatatható sikert.

A sikeres végrehajtásban szeretnénk partnerek lenni.

A szabályozás irányát támogatjuk — a gyors, jogszerű és tartós megvalósításhoz kínálunk együttműködést.

